

# 谈一谈度量衡的“仞”

□郑颖<sup>[1]</sup> 郑钦予<sup>[2]</sup>

文献标识码：B

文章编号：1003-1870（2024）09-0052-02

我们知道王之涣的《凉州词》“黄河远上白云间，一片孤城万仞山”中的“仞”是用来表示山的高度的，其实它是我国古代起源很早的用以表示长度的名称之一。

## 1 “仞”大致起源

周代以前，“仞”与“咫[zhǐ，妇人手八寸谓之咫]<sup>[3]</sup>”“尺[人手却十分动脉为寸口，十寸为尺]”“丈[丈夫也，周以八寸为尺，十尺为丈，人长八尺，故曰丈夫]”“寻”“常”等长度的名称即已经产生<sup>[4]</sup>。它们都是以人体为标准确定的长度名称，正如《说文解字》中所云，“寸、尺、咫、寻、常、仞诸度量，皆以人体为法”。吴承洛[民国南京政府首任全国度量衡局局长，新中国首任度量衡处处长]在《中国度量衡史》中对“仞”有这样的描述，“因目的之不同，仞亦为实用之单位，且仞之为度，脱离于尺度之外……尺一制也，仞亦一制也”。可见，“仞”是自成体系的长度的实用名称。

关于“仞”制中常见的长度名称除了“仞”以

外，还有“寻”“常”“索”等，它们之间的换算关系大致是：1仞=1寻，也有2仞=1寻的说法；2寻=1常；5常=1索。顺便提一句，汉语中习用的“寻常”一词，大抵源于《国语·周语下》的“不过墨丈寻常之间”，表示不太长的距离，隐喻“无所谓、比较普通”之意，其中“墨”“丈”“寻”“常”都是我国古代的长度名称。“仞”在周以后基本不再使用，它更不是《汉书·律历志》中所言“黄钟累黍定尺”确定的“五度[分、寸、尺、丈、引]”基本单位。

## 2 “仞”表示多长

问题来了，既然“仞”是长度名称，那么它所代表的长度到底是多长呢？通过查阅史料，归纳起来大致有三种不同的说法。

一说，1仞合4尺。如《孔丛子》曰，“四尺谓之仞，倍仞谓之寻，寻舒两肱也，倍寻谓之常；五尺谓之墨，倍墨谓之丈，倍丈谓之端，倍端谓之两，倍两谓之疋[pǐ]”。

二说，1仞合7尺。如《周书》云，“为山九

[1] 作者单位：市场监管总局科技和财务司

[2] 作者单位：北京市171中学

[3] [ ]为作者注，下同

[4] 吴承洛《中国度量衡史》·上海：三联书店2014年第87页

仞”，郑玄注：“七尺曰仞”；又如《论语·子张》载，“譬之宫墙……夫子之墙数仞，不得其门而入”，朱子注：“七尺曰仞”。

三说，1仞合8尺。同样是《周书》云，“为山九仞”，孔安国注：“八尺曰仞”；又如《孟子》曰，“掘井九仞”，朱子注：“八尺曰仞”；再如《说文解字》载，“仞，伸臂一寻，八尺”。

如果1仞合4尺，那么《礼记·祭义》中所说的宫墙就只有七尺高，即“筑宫仞有三尺”，按照周尺每尺约合19.7厘米计算，宫墙怎么可能会不足1.4米[4尺×19.7厘米]高呢？再者即使按照秦汉的尺度每尺合23.1厘米来推算，七尺的宫墙也只有约1.6米[4尺×23.1厘米]高。显然，无论是1.4米还是1.6米都不太可能是宫墙的高度，均不太符合逻辑。如果暂时不考虑上述“1仞合4尺”的说法，那么“仞”是“七尺”还是“八尺”呢？对于此，也有两种不同的说法。

一说，“仞”主要是测量深度时使用的长度名称，它是人手臂上下伸直的长度。如《周礼》载，“广四尺，深四尺，谓之沟。广八尺，深八尺，谓之洫[xù，指田间的水道]。广二寻，深二仞，谓之浍[kuài，指田间的水沟]”。结合文中所述的“广”和“深”的比例关系，我们可以推测，“寻”与“仞”可能是等长的，均表示“八尺”，只不过“寻”主要用以描述“度广[测量宽度]”，是人两个胳膊左右平伸后两手指尖到指尖的长度。“仞”主要用以描述“度深[测量深度]”，是人两个胳膊上下直伸后两手指尖到指尖的长度，只不过人的胳膊采取上下伸直的方式很不方便，这样就会导致测量深度时“仞”可能只有“七尺”。对于“仞”主要用来“度深”也有其他史料可以佐证，即《商君书·禁使》载，“探渊者，知千仞之深，县[悬]绳之数也”。

二说，因为“仞”折合尺度时依据的尺度标准不

同，所以“仞”可能是“八尺”也可能是“七尺”。如清代陶方琦在《说文仞字八尺考》中认为，“所用周尺也，故主[仞]八尺之说。所用汉尺也，故主[仞]七尺之说”。我们知道周尺每尺约合19.7厘米，“八尺”约1.58米[8尺×19.7厘米]；汉尺每尺约合23.1厘米，“七尺”约1.62米[7尺×23.1厘米]。通过上述计算可知，“周八尺”与“汉七尺”长度还是比较接近的。当然，现如今的《现代汉语词典》中给出了非常“折中”的注解，即“仞，古时八尺或七尺叫作一仞”。

### 3 “仞”“寻”国外也有

国外也有与我国古代长度名称“仞”“寻”等相似且以“人体为标准”确定的长度，如古希腊以美男子库里修斯伸开双臂时两手指尖的距离被定为一个长度单位“罍[xún]”。

现在看来，“仞”只不过是早期人们以自身肢体为标准确定的长度名称，量值很不准确。不过尽管如此，它毕竟是早期度量衡应用及测量活动可追溯的重要起源之一。